

QUỐC HỘI KHÓA XV
ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bình Phước, ngày 06 tháng 01 năm 2022

Số: 02 /ĐĐBQH
V/v chuyển đơn đề nghị của công dân.

Kính gửi: Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Hải Dương.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Bình Phước nhận được đơn đề nghị của ông Lê Trọng Anh, địa chỉ: số nhà 44/333, phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Nội dung: Đề nghị giám sát việc giải quyết tố cáo của ông Lê Trọng Anh đối với ông Đoàn Việt Hùng, nguyên Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương, cụ thể: ông Đoàn Việt Hùng đã cấp chồng giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho một số hộ trên phần đất đã cấp cho ông Lê Trọng Anh; điều chỉnh nội dung giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho ông Lê trọng Anh.

Căn cứ Luật Hoạt động giám sát Quốc hội và Hội đồng nhân dân; Nghị quyết số 228/1999/NQ-UBTVQH10 ngày 15 tháng 11 năm 1999 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Bình Phước chuyển đơn của ông Lê Trọng Anh đến Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Hải Dương để xem xét, giám sát vụ việc xảy ra tại địa phương theo luật định.

(Kèm theo Công văn: Đơn và các tài liệu có liên quan).

Nơi nhận:

- Như trên;
- Các vị ĐBQH tỉnh;
- TTHĐND, BTTUBMTTQVN tỉnh;
- LĐVP, Phòng TTDN;
- Ông Lê Trọng Anh (0966321122);
- Lưu: VT.

TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI ~~Phien~~
PHÓ TRƯỞNG ĐOÀN PHỤ TRÁCH



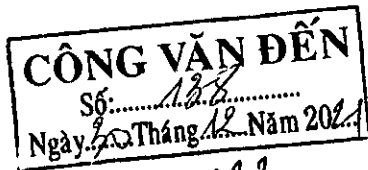
Điền Huỳnh Sang

30/12

CÔNG TY TNHH
ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

SỐ: 19/T12/2021/ĐĐN-ĐPH



ĐƠN ĐỀ NGHỊ

Chuyên đơn và giám sát việc xử lý đơn

0966321122 Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội *Anh Bình Phước*

Công ty TNHH Đông Phương Hồng
Trụ sở: Số nhà 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương,
tỉnh Hải Dương;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trọng Anh

Chức danh: Giám đốc.

Điện thoại: 0966321122. Email: ntletronganh60@gmail.com.

Công ty TNHH Đông Phương Hồng và Ông Lê Trọng Anh đã gửi nhiều đơn đến các cơ quan Trung ương và tỉnh Hải Dương đặc biệt là đến ông Triệu Thế Hùng - Chủ tịch UBND tỉnh Hải Dương. Nhưng hình như hiện nay UBND tỉnh Hải Dương không có Chủ tịch UBND tỉnh.

Như Ông Vương Đình Huệ - Chủ tịch Quốc hội Nước Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa Việt Nam nhiều lần phát biểu: Trọng tâm của đại biểu Quốc hội khóa này là vai trò giám sát...

Sự việc xảy ra tại CDC Hải Dương chỉ như giọt nước nhỏ nhoi trong một bát nước. Pháp luật bị bỏ qua từ Chính quyền, Công an, VKS, Tòa án, Thi hành án, Cục thuế...

Công ty TNHH Đông Phương Hồng tạm chuyển 03 (ba) đơn đến 63 (sáu ba) Đoàn đại biểu các tỉnh, thành phố.

Kính mong 63 (sáu ba) Đoàn đại biểu các tỉnh, thành phố chuyển và giám sát việc xử lý 03 (ba) đơn của Công ty TNHH Đông Phương Hồng và ông Lê Trọng Anh đến các cơ quan có thẩm quyền.

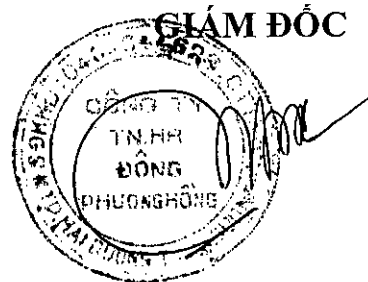
Kính mong được quan tâm./.

Hải Dương, ngày 27 tháng 12 năm 2021

TM. CÔNG TY TNHH ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG

Nơi gửi:

- Như Kg;
- Bí thư tỉnh ủy;
- Lưu.



LÊ TRỌNG ANH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hải Dương, ngày 26 tháng 11 năm 2021

ĐƠN TỐ CÁO

Kính gửi: Ông Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh Hải Dương

Tôi là **Lê Trọng Anh**.

Căn cước công dân số: 030059004434 do Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý Hành chính về TTXH cấp ngày: 21/11/2019.

Hộ khẩu/thường trú tại: Số nhà 44/333, phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Điện thoại: 0966321122, Email: ntletronganh60@gmail.com.

Làm đơn tố cáo và chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật nội dung nêu trong đơn. Đơn tố cáo:

Ông Đoàn Việt Hùng Nguyên Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương.

Nội dung tố cáo:

1. Cấp nhiều Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất 05 (năm) Trái quy định của pháp luật trên cùng một mảnh đất.

- Ngày 03/9/1999 UBND tỉnh Hải Dương có Quyết định số 1903/QĐ-UB cấp giấy chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở cho Ông Lê Trọng Anh và Bà Lê Thị Mẽ.

- Ngày 06/9/1999 UBND tỉnh Hải Dương cấp giấy chứng nhận số 870 chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở cho Ông Lê Trọng Anh và Bà Lê Thị Mẽ với nội dung:

a) Nhà ở

Địa chỉ: Khu 8 (Đàm Lộc), Thanh Bình, thành phố Hải Dương

Tổng diện tích sử dụng: 96,80 m²

Diện tích xây dựng: 48,40 m²

Kết cấu nhà: Cấp 3

Số tầng: 02

b) Đất ở:

thửa đất số:

Tờ bản đồ số:

Diện tích: 120,0 m²

Hình thức sử dụng:

Riêng: 120,00 m²

Chung: 0,00 m²

Còn lại là đất vườn tạm giao.

Phía Nam giáp đường đi UBND tỉnh Hải Dương bót lại khoảng rộng với bề ngang 2m (hai) mét suốt chiều dài thửa đất để đề phòng mở rộng đường giao thông.

Ngày 25/12/2019 phát hiện trên mảnh đất của mình xuất hiện nhiều giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất. Tôi và gia đình đã gửi đơn đến UBND thành phố Hải Dương đề nghị UBND thành phố Hải Dương đảm bảo quyền lợi hợp pháp đối với giấy chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và



**CÔNG TY TNHH
ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

SỐ: 06/T12/2021/ĐĐN-ĐPH

ĐƠN ĐỀ NGHỊ

Khởi tố vụ án, khởi tố bị can tội hủy hoại tài sản

Kính gửi: Văn phòng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương

Công ty TNHH Đông Phương Hồng
Trụ sở: Số nhà 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương,
tỉnh Hải Dương;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trọng Anh

Chức danh: Giám đốc.

Điện thoại: 0966321122. Email: ntletronganh60@gmail.com.

Vào hồi 8h00 ngày 27/10/2021. Nguyễn Văn Quý, Đào Trung Hải, Cán bộ VKSND thành phố Hải Dương, Công an thành phố Hải Dương và Công an phường Tân Bình đã phá cửa nhà ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ tại 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương chiếm đoạt tài sản. Với dã tâm trộm cắp tài sản nên bọn chúng không lập danh mục tài sản chiếm giữ.

Chúng đã hủy hoại tài sản của Công ty TNHH Đông Phương Hồng là bằng tên công ty (có ảnh chụp kèm theo). Vi phạm Luật Doanh nghiệp 2020.

Công ty TNHH Đông Phương Hồng đề nghị Văn phòng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương điều tra, xử lý vụ việc Khởi tố vụ án, khởi tố bị can với kẻ chủ mưu Nguyễn Văn Quý, Đào Trung Hải cùng các đồng phạm là Cán bộ VKSND thành phố Hải Dương, Công an thành phố Hải Dương và Công an phường Tân Bình với tội danh hủy hoại tài sản theo quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Kính mong Văn phòng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương quan tâm./.

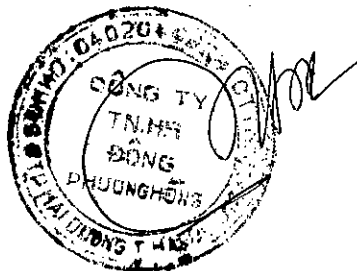
Hải Dương, ngày 13 tháng 12 năm 2021

TM. CÔNG TY TNHH ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG

GIÁM ĐỐC

Nơi gửi:

- Như Kg;
- 63 Đoàn Đại biểu Quốc hội;
- Bí thư tỉnh ủy;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra BCA;
- Tổng cục trưởng TCTHADS;
- Chánh án TAND tỉnh Hải Dương;
- Giám đốc Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện trưởng VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Lưu.



LÊ TRỌNG ANH

SỐ: 16/T12/2021/ĐĐN-ĐPH

ĐƠN ĐỀ NGHỊ

**Thu hồi quyết định số 13/QĐ-CCTHADS
ngày 22/9/2021 của Chi cục THADS thành phố Hải Dương**

**Kính gửi: - Ông Tổng cục trưởng Tổng cục THADS Bộ Tư pháp
- Ông Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương
- Ông Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương**

Công ty TNHH Đông Phương Hồng
Trụ sở: Số nhà 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương,
tỉnh Hải Dương;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trọng Anh

Chức danh: Giám đốc.

Điện thoại: 0966321122. Email: ntletronganh60@gmail.com.

Ngày 22/9/2021 Chi cục THADS thành phố Hải Dương ban hành quyết định số 13/QĐ-CCTHADS. Căn cứ theo quyết định SỬA ĐỔI, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Để ngăn chặn Công ty Đông Phương Hồng khiếu nại, tố cáo Chi cục THADS thành phố Hải Dương không gửi cho Công ty Đông Phương Hồng quyết định này. Khi Công ty phát hiện đề nghị ngày 20/12/2021 Chi cục THADS thành phố Hải Dương mới bàn giao cho Công ty (có Biên bản photo gửi kèm).

Quyết định SỬA ĐỔI, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương ban hành. Khi bản án phúc thẩm số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã có hiệu lực pháp luật hơn 03 (ba) năm là vi phạm Điều 268 Bộ Luật Tố tụng dân sự, đủ cấu thành tội ra quyết định trái pháp luật ghi trong Bộ Luật Hình sự.

Ngày 8/4/2017 Tổng cục thi hành án dân sự - Bộ Tư pháp đã có Phiếu chuyển đơn số 213/PC-TCTHADS gửi Cục trưởng Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương (có bản photo gửi kèm).

Tại Biên bản làm việc ngày 04/5/2017 giữa ông Lê Trọng Anh và Cục THADS tỉnh Hải Dương (có bản photo gửi kèm). Do Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã thu hồi 03 (ba) quyết định:

1. Quyết định số 39/QĐ-CCTHADS ngày 25/4/2017 (có bản photo gửi kèm).
2. Quyết định số 40/QĐ-CCTHADS ngày 25/4/2017 (có bản photo gửi kèm).
3. Quyết định số 41/QĐ-CCTHADS ngày 25/4/2017 (có bản photo gửi kèm).

Công ty TNHH Đông Phương Hồng thống nhất với Cục THADS tỉnh Hải Dương không tiếp tục xem xét, giải quyết.

Nay Chi cục THADS thành phố Hải Dương tiếp tục ban hành các quyết định căn cứ theo Quyết định SỬA ĐỔI, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương là vi phạm Điều 268 Bộ Luật Tố tụng dân sự, đủ cấu thành tội ra quyết định trái pháp luật ghi trong Bộ Luật Hình sự.

Liên quan đến Quyết định SỬA ĐỔI, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Ngày 12/5/2017 Tòa án nhân dân tối cao đã có văn bản số 146/TANDTC-VP gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền (có bản photo gửi kèm).

Ngày 25/11/2021 Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã có giấy biên nhận đơn đề nghị số 557/TACC-BND (có bản photo gửi kèm) và đang thụ lý theo đề nghị Tái thẩm của Công ty TNHH Đông Phương Hồng.

Công ty TNHH Đông Phương Hồng đề nghị Ông Tổng cục trưởng TCTHADS - Bộ Tư pháp và Ông Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương thu hồ Quyết định số 13/QĐ-CCTHADS ngày 22/9/2021 và các quyết định khác của Chi cục THADS thành phố Hải Dương ban hành căn cứ theo quyết định SỬA ĐỔI, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đề nghị Ông Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương chỉ đạo Trung tâm bán đấu giá tài sản thuộc Sở dùng tổ chức bán đấu giá tài sản của Gia đình Bà Lê Thị Mỹ, rà soát lại các giấy tờ pháp lý liên quan đến giấy chứng nhận QSDĐ của gia đình Bà Mỹ.

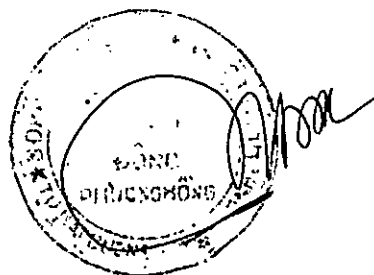
Kính mong Ông Tổng cục trưởng TCTHADS - Bộ Tư pháp, Ông Giám đốc Sở Tư pháp và Ông Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương quan tâm./.

Hải Dương, ngày 22 tháng 12 năm 2021

TM. CÔNG TY TNHH ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG
GIÁM ĐỐC

Nơi gửi:

- Như Kg;
- Ông Chủ tịch QH;
- Bộ trưởng Bộ Công an;
- Bộ trưởng Bộ Tư pháp;
- Bà Lê Thị Nga CN UBTP QH;
- Bí thư tỉnh ủy HD;
- Chủ tịch UBND tỉnh HD;
- Cơ quan cảnh sát điều tra BCA;
- Giám đốc Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện trưởng VKSND tỉnh Hải Dương;
- 63 Đoàn đại biểu Quốc hội;
- Lưu.



LÊ TRỌNG ANU

Số: 1.3.../QĐ-CCTHADS

Hải Dương, ngày 22 tháng 9 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
Về việc cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản

CHẤP HÀNH VIÊN

Căn cứ khoản 5 Điều 20, khoản 3 Điều 71, Điều 110, Điều 111 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số 06/2014/KDTM-ST, ngày 04 tháng 7 năm 2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương; Bản án kinh doanh thương mại phúc thẩm số 06/2014/KDTM-PT ngày 06 tháng 10 năm 2014; Quyết định sửa đổi bổ sung bản án phúc thẩm số 01/2017/QĐ-TA ngày 28 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Căn cứ Quyết định thi hành án số 234/QĐ-CCTHADS ngày 03 tháng 11 năm 2014; Quyết định thi hành án số 24/QĐ-CCTHADS ngày 12 tháng 11 năm 2014; Quyết định sửa đổi bổ sung quyết định thi hành án số 06/QĐ-CCTHADS ngày 09/6/2017 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Xét thấy: Ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ có điều kiện thi hành án nhưng không tự nguyện thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản của: Ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ.

Địa chỉ: Số 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Tài sản kê biên, xử lý gồm:

Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 64 tờ bản đồ số 73 diện tích 90,4m² địa chỉ thửa đất tại khu 8 Đàm Lộc, phường Thanh Bình, nay là số 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương.

Điều 2. Ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ không được chuyển dịch, sang nhượng các tài sản nêu tại Điều 1 cho đến khi thi hành án xong hoặc có quyết định của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

Điều 3. Người phải thi hành án, người được thi hành án và những người có liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2, 3;
- Viện KSND thành phố Hải Dương;
- UBND phường Tân Bình;
- Kế toán nghiệp vụ;
- Lưu: VT, HSTHA.



Số: *113* /PC- TCTHADS

Hà Nội, ngày *28* tháng 4 năm 2017

PHIẾU CHUYỂN ĐƠN

Kính gửi: Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương

Tổng cục Thi hành án dân sự nhận được đơn của Công ty TNHH Đông Phương Hồng, địa chỉ: số 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đề nghị xem xét lại Quyết định về việc sửa đổi, bổ sung quyết định về thi hành án số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương.

Theo nội dung đơn của Công ty TNHH Đông Phương Hồng trình bày: Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương căn cứ vào Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án phúc thẩm số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương ban hành Quyết định về việc sửa đổi, bổ sung quyết định về thi hành án số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 là vi phạm Điều 268 Bộ Luật tố tụng dân sự, liên quan đến Quyết định thi hành án số 24/QĐ-CCTHA ngày 12/11/2014 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

Sau khi xem xét nội dung đơn, Tổng cục Thi hành án dân sự chuyển đơn của Công ty TNHH Đông Phương Hồng đến Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương để xem xét, giải quyết theo thẩm quyền./. *nr*

Nơi nhận:

- Như trên;
- PTCT phụ trách (để b/c);
- Vụ trưởng (để b/c);
- Cty Đông Phương Hồng (thay trả lời);
- Lưu: VT, GQKNTC.

TL. TỔNG CỤC TRƯỞNG
KT. VỤ TRƯỞNG VỤ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI, TỐ CÁO
PHÓ VỤ TRƯỞNG



Vũ Tiến Đức
Vũ Tiến Đức

Số: 01/2017/QĐ-TA

Hải Dương, ngày 28 tháng 02 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN PHÚC THẨM

Căn cứ vào Điều 268 Bộ luật tố tụng dân sự;

Xét thấy bản án KDTM phúc thẩm số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 về việc “ Tranh chấp hợp đồng tín dụng” của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giữa:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam (tên giao dịch BIDV).

Địa chỉ trụ sở: Số 35 Hàng Vôi, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Bắc Hà - Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Tuấn - Giám đốc Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hải Dương.

Người được ông Nguyễn Văn Tuấn ủy quyền lại :

- Ông Nguyễn Quang Trung - Phó Giám đốc Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hải Dương.

- Ông Nguyễn Ngọc Anh - Trưởng phòng quan hệ khách hàng 2 Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hải Dương.

- Ông Trần Hữu Tuấn - Cán bộ Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hải Dương.

2.Bị đơn: Công ty trách nhiệm hữu hạn Đông Phương Hồng.

Địa chỉ trụ sở : Km3 đường Nguyễn Lương Bằng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Địa chỉ hiện nay : 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trọng Anh - Giám đốc.

ĐKKTT: số 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan :

- Ông Lê Trọng Anh, sinh năm 1959.

- Bà Lê Thị Mẽ, sinh năm 1965.

Địa chỉ : số 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Ông Nguyễn Đức Thịnh, sinh năm 1960.

- Bà Tống Thị Phương, sinh năm 1958.

- Anh Nguyễn Đức Thuấn, sinh năm 1981.

Đều trú tại : Số 31/55 Đức Minh, khu 5, phường Thanh Bình, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Có những sai sót, nhầm lẫn cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

Tại trang 13 dòng thứ 10 từ dưới lên và trang 8 dòng thứ 9 từ trên xuống ghi: "...Địa chỉ tại khu 8 Đàm Lộc, Phường Thanh Bình, TP Hải Dương và tài sản trên đất gồm nhà ở 02 tầng bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 48,4m², diện tích sử dụng 96,8m²..."

Nay được sửa là : "... Địa chỉ tại khu 8, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương và tài sản trên đất gồm nhà ở 02 tầng bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 48,5m², diện tích sàn 97,0m²."

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKS tỉnh Hải Dương.
- TTA tỉnh Hải Dương.
- Lưu...



Phạm Thị Nguyên

BIÊN BẢN LÀM VIỆC

Hôm nay, vào hồi 08 giờ 10 phút, ngày 04 tháng 5 năm 2017, tại trụ sở Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương

Thành phần làm việc gồm:

Đại diện Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương

- Bà Phạm Thị Bích Huệ - Trưởng phòng Kiểm tra và giải quyết KN, TC

- Bà Trần Thị Hải Yến - Phó Trưởng phòng Kiểm tra và giải quyết KN, TC

Người được mời làm việc:

Ông Lê Trọng Anh,

Địa chỉ: Số 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

1. Mở đầu buổi làm việc, bà Phạm Thị Bích Huệ thông báo cho ông Lê Trọng Anh biết: Cục THADS tỉnh Hải Dương đã nhận được đơn của ông do ông gửi trực tiếp đến Cục THADS tỉnh và đơn của ông do một số cơ quan khác chuyển đến. Sau khi xem xét, Cục THADS tỉnh nhận thấy đơn của ông trình bày nhiều nội dung, cụ thể:

- Nội dung thứ nhất: Đề nghị xem xét việc TAND tỉnh Hải Dương đã sửa chữa, bổ sung bản án số 06/2014/KDTM-ST ngày 06/10/2014 trong khi Bản án này đã có hiệu lực pháp luật.

- Nội dung thứ hai: Khiếu nại việc Chi cục THADS thành phố Hải Dương đã không cung cấp cho ông 01 bản phô tô copy Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 của TAND tỉnh Hải Dương với lý do: không thuộc thẩm quyền của Chi cục THADS thành phố Hải Dương.

- Nội dung thứ ba: Khiếu nại việc Chi cục THADS thành phố Hải Dương căn cứ vào Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 của TAND tỉnh Hải Dương để ban hành Quyết định số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 là vi phạm pháp luật.

Trong các nội dung đơn trên thì nội dung thứ nhất thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND tỉnh Hải Dương, do đó đề nghị ông gửi đơn đến ông Chánh án TAND tỉnh Hải Dương để được giải quyết. Còn nội dung thứ 2, 3 thuộc thẩm quyền giải quyết của Cục trưởng Cục THADS tỉnh Hải Dương nên đề nghị ông trình bày cụ thể nội dung khiếu nại.

2. Sau khi nghe bà Phạm Thị Bích Huệ thông báo, ông Lê Trọng Anh trình bày:

Đối với nội dung thứ nhất: Tôi đã biết thẩm quyền giải quyết nội dung đơn là của ông Chánh án TAND tỉnh Hải Dương và tôi cũng đã trực tiếp gửi đơn đến ông Chánh án TAND tỉnh Hải Dương. Tuy nhiên, tôi vẫn đề nghị Cục THADS tỉnh chuyển nội dung đề nghị của tôi cho ông Chánh án TAND tỉnh Hải Dương để giải quyết.

Đối với nội dung thứ hai và thứ ba: Ngày 26/4/2017, tôi đã nhận được các Quyết định số 39/QĐ-CCTHADS ngày 25/4/2017 của Chi cục trưởng Chi cục THADS thành phố Hải Dương thu hồi toàn bộ Quyết định số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương. Ngoài ra, tôi đã nhận được các Quyết định số 40/QĐ-CCTHADS và Quyết định số 41/QĐ-CCTHADS ngày 25/4/2017 của Chấp hành viên Chi cục THADS thành phố Hải Dương thu hồi Quyết định cưỡng chế. Bên cạnh đó, tôi cũng đã nhận được Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 của TAND tỉnh Hải Dương, do đó tôi xin rút hai nội dung khiếu nại này. Đề nghị Cục THADS tỉnh không tiếp tục xem xét, giải quyết.

Sau khi nghe ông Lê Trọng Anh trình bày, bà Phạm Thị Bích Huệ kết luận: Trên cơ sở ý kiến của ông, Cục THADS tỉnh Hải Dương sẽ không thụ lý, giải quyết nội dung khiếu nại của ông đối với nội dung thứ hai và thứ ba. Còn nội dung thứ nhất, Cục THADS tỉnh sẽ chuyển đơn của ông cho ông Chánh án TAND tỉnh Hải Dương để giải quyết theo thẩm quyền.

Buổi làm việc kết thúc hồi 08 giờ 40 phút cùng ngày. Biên bản này đã được đọc cho những người có mặt nghe, nhất trí ký tên. Biên bản được lập thành 02 bản, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương giữ 01 bản, giao cho ông Lê Trọng Anh 01 bản./.

**ĐẠI DIỆN
CỤC THADS TỈNH HẢI DƯƠNG**



[Signature]
TỔNG PHÒNG KIỂM TRA, GIẢI
QUYẾT KHIẾU NẠI VÀ TỔ CÁO
PHẠM THỊ BÍCH HUỆ

NGƯỜI GHI BIÊN BẢN

[Signature]

Trần Thị Hải Yến

NGƯỜI ĐƯỢC MỜI LÀM VIỆC

[Signature]
Lê Trọng Anh

Số: 39/QĐ-CCTHADS

Hải Dương, ngày 25 tháng 4 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
Về việc thu hồi quyết định về thi hành án

CHI CỤC TRƯỞNG CHI CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ khoản 1 Điều 23, điểm a khoản 1 Điều 37 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Căn cứ Bản án số 06/2014/KDTM-ST ngày 04/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương và Bản án số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương;

Căn cứ Quyết định thi hành án số 24/QĐ-CCTHADS ngày 12/11/2014 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Căn cứ Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án phúc thẩm số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương;

Căn cứ Quyết định về việc sửa đổi, bổ sung quyết định thi hành án số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 của Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Xét đề nghị của Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thu hồi toàn bộ Quyết định số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/3/2017 của Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương

Các khoản thu hồi gồm:

Nội dung sửa đổi:

Địa chỉ tại khu 8 Đàm Lộc, phường Thanh Bình, TP Hải Dương, nay là số 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình, TP Hải Dương và tài sản trên đất gồm nhà ở 02 tầng, bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 48,4m², diện tích sử dụng 96,8m²

Nay được sửa đổi:

Địa chỉ tại khu 8, phường Tân Bình, TP Hải Dương và tài sản trên đất gồm nhà ở 02 tầng bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 48,5m², diện tích sàn 97,0m²

Điều 2. Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án, người được thi hành án, người phải thi hành án và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2;
- Viện KSND thành phố Hải Dương;
- Kế toán nghiệp vụ;
- Lưu: VT, HSTHA.

CHI CỤC TRƯỞNG



Đông Văn Kiên

Số: 40/QĐ-CCTHADS

Hải Dương, ngày 25 tháng 4 năm 2017.

QUYẾT ĐỊNH
Về việc thu hồi quyết định về thi hành án

CHẤP HÀNH VIÊN CHI CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ khoản 1 Điều 20, điểm c khoản 1 Điều 37 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Căn cứ Bản án 06/2014/KDTM-ST, ngày 04/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương và Bản án số 06/2014/KDTM-PT, ngày 06/10/2014; Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án phúc thẩm số 01/2017/QĐ-TA, ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương;

Căn cứ Quyết định thi hành án số 24/QĐ-CCTHA, ngày 12/11/2014 của Chi cục Trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Căn cứ Quyết định về việc thu hồi quyết định về thi hành án số 39/QĐ-CCTHADS, ngày 25/4/2017 của Chi cục Trưởng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Căn cứ Quyết định cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 03/QĐ-CCTHADS, ngày 04/4/2017 của Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Xét thấy căn cứ ra Quyết định về thi hành án không còn,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thu hồi toàn bộ Quyết định về việc cưỡng chế kê biên, xử lý tài sản số 03/QĐ-CCTHADS, ngày 04 tháng 4 năm 2017 của Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương;

Các khoản thu hồi gồm:

Kê biên xử lý tài sản gồm quyền sử dụng đất diện tích 90,4m² đất ở đô thị, thửa đất số 64, tờ bản đồ số 73, tài sản trên đất gồm nhà ở 02 tầng bê tông cốt thép, diện tích xây dựng 48,5m², diện tích sử dụng 97,0m² và tài sản khác gắn liền với đất, được UBND thành phố Hải Dương cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 21/5/2010 mang tên ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ, địa chỉ thửa đất

tại: Khu 8, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương.

Điều 2. Người được thi hành án, người phải thi hành án và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2;
- Viện KSND thành phố Hải Dương;
- Kế toán nghiệp vụ;
- Lưu: VT, HSTHA.





CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

PHIẾU NHẬN ĐƠN

Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã nhận được đơn của ông (bà):

Lê Trọng Anh - Giám đốc công ty TNHH Đông Phương
Hồng

tỉnh Hải Dương

Trú tại:

Loại đơn: Đơn đề nghị phúc đáp

Hà Nội, ngày 24 tháng 11 năm 2021

NGƯỜI NHẬN ĐƠN

Số đơn 8876 / 18 / 11 / 2017
9344 / 9 / 11 / 2017

Nguyễn Thị Thanh Hằng

ĐƠN ĐỀ NGHỊ

ĐƠN , ĐẾN

Số:.....

.....giờ, ngày:

Kính gửi: Ông Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

Tôi là: Lê Trọng Anh sinh năm 1959; Căn cước công dân số: 030059004434;
Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 19/01/2010.

Đăng ký hộ khẩu: Số nhà 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố
Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Điện thoại: 0966321122. Email: ntletronganh60@gmail.com.

Giám đốc Công ty TNHH Đông Phương Hồng

Ngày 12/5/2017 Văn phòng Tòa án nhân dân tối cao có công văn số
146/TANDTC-VP gửi đến Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội về đơn khiếu nại của
Công ty TNHH Đông Phương Hồng. Đến nay Công ty chưa nhận được kết quả giải
quyết của Quý tòa.

Tôi đề nghị Chánh án cho nhận quyết định giải quyết của Tòa án nhân dân cấp
cao tại Hà Nội.

Kính mong Chánh án quan tâm./.

Hải Dương, ngày 24 tháng 11 năm 2021

NGƯỜI VIẾT ĐƠN

Nơi gửi:

- Như Kg;

- Lưu.



LÊ TRỌNG ANH

Còn viện dẫn Điều 268 Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 thì càng sai vì Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 có hiệu lực từ ngày 01/07/2016. Làm sao Hội đồng xét xử năm 2014 áp dụng được.

Ngày Điều 268 Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 nguyên văn:

Điều 268. Sửa chữa, bổ sung bản án

1. Sau khi tuyên án xong thì không được sửa chữa, bổ sung bản án, trừ trường hợp phát hiện lỗi rõ ràng về chính tả, về số liệu do nhầm lẫn hoặc tính toán sai.

2. Trường hợp cần sửa chữa, bổ sung bản án theo quy định tại khoản 1 Điều này thì Thẩm phán phối hợp với các Hội thẩm nhân dân là thành viên Hội đồng xét xử đã tuyên bản án đó phải ra quyết định sửa chữa, bổ sung bản án và gửi ngay cho đương sự, cơ quan, tổ chức, cá nhân khởi kiện, Viện kiểm sát cùng cấp và cơ quan thi hành án dân sự nếu bản án đã được gửi cho cơ quan thi hành án dân sự.

Trường hợp Thẩm phán đã xét xử vụ án đó không còn đảm nhiệm chức vụ Thẩm phán tại Tòa án đã ra bản án đó thì Chánh án Tòa án thực hiện việc sửa chữa, bổ sung bản án

Đây là quy định sơ thẩm. Thẩm phán phối hợp với các Hội thẩm nhân dân khác với cấp phúc thẩm không có các Hội thẩm nhân dân.

Điều 263. Phạm vi xét xử phúc thẩm

Toà án cấp phúc thẩm chỉ xem xét lại phần của bản án, quyết định sơ thẩm có kháng cáo, kháng nghị hoặc có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị.

Nội dung sửa chữa, bổ sung theo Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 không có kháng cáo, kháng nghị hoặc có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị.

Nên sửa chữa, bổ sung nội dung trên không có giá trị pháp luật.

Thẩm phán Phạm Thị Nguyên không có một chút gì hiểu biết về pháp luật dùng để Thị Nguyên làm ô uế nền Tư pháp Việt Nam.

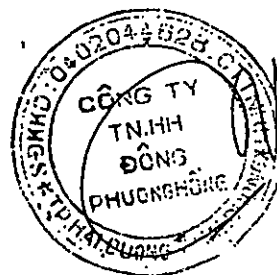
Bản án số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 đã có hiệu lực pháp luật, hết thời hạn Giám đốc thẩm vậy nên các đương sự đều đề nghị thủ tục Tái thẩm. Công ty TNHH Đông Phương Hồng khiêu nại đề nghị các cấp:

1- Xem xét hủy bỏ Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017.

2- Xem xét thủ tục tái thẩm với Bản án số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014.

3- Tạm dừng thi hành Bản án số 06/2014/KDTM-PT.

CÔNG TY TNHH ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG



LÊ TRỌNG ANH



TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI

Số: 557/TACC-BNĐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 25 tháng 11 năm 2021

GIẤY BIÊN NHẬN ĐƠN ĐỀ NGHỊ
Đề nghị/Khiếu nại/Tố cáo/Kiến nghị/Phản ánh của công dân

Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã nhận được đơn của:

Ông Lê Trọng Anh

Trú tại: Số nhà 44/333 Bình Lộc, phường Tân Bình,
thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

Đề nghị: Xem xét lại Bản án kinh doanh thương mại phúc thẩm số
06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà
Dương

Về việc: Đề nghị tái thẩm

(Lưu ý: khi đến liên hệ lại cần mang theo Giấy biên nhận này).

NGƯỜI TIẾP CÔNG DÂN

Nguyễn Phương Thúy

Phân ghi nhận đơn bổ sung:

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hải Dương, ngày 26 tháng 11 năm 2021

ĐƠN TỐ CÁO

Kính gửi: Ông Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh Hải Dương

Tôi là **Lê Trọng Anh**.

Căn cước công dân số: 030059004434 do Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý Hành chính về TTXH cấp ngày: 21/11/2019.

Hộ khẩu/thường trú tại: Số nhà 44/333, phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Điện thoại: 0966321122, Email: ntletronganh60@gmail.com.

Làm đơn tố cáo và chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật nội dung nêu trong đơn. Đơn tố cáo:

Ông Đoàn Việt Hùng Nguyên Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương.

Nội dung tố cáo:

1. Cấp nhiều Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất 05 (năm) Trái quy định của pháp luật trên cùng một mảnh đất.

- Ngày 03/9/1999 UBND tỉnh Hải Dương có Quyết định số 1903/QĐ-UB cấp giấy chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở cho Ông Lê Trọng Anh và Bà Lê Thị Mỹ.

- Ngày 06/9/1999 UBND tỉnh Hải Dương cấp giấy chứng nhận số 870 chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở cho Ông Lê Trọng Anh và Bà Lê Thị Mỹ với nội dung:

a) Nhà ở

Địa chỉ: Khu 8 (Đàm Lộc), Thanh Bình, thành phố Hải Dương

Tổng diện tích sử dụng: 96,80 m²

Diện tích xây dựng: 48,40 m²

Kết cấu nhà: Cấp 3

Số tầng: 02

b) Đất ở:

thửa đất số:

Tờ bản đồ số:

Diện tích: 120,0 m²

Hình thức sử dụng:

Riêng: 120,00 m²

Chung: 0,00 m²

Còn lại là đất vườn tạm giao.

Phía Nam giáp đường đi UBND tỉnh Hải Dương bót lại khoảng rộng với bề ngang 2m (hai) mét suốt chiều dài thửa đất để đề phòng mở rộng đường giao thông.

Ngày 25/12/2019 phát hiện trên mảnh đất của mình xuất hiện nhiều giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất. Tôi và gia đình đã gửi đơn đến UBND thành phố Hải Dương đề nghị UBND thành phố Hải Dương đảm bảo quyền lợi hợp pháp đối với giấy chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và



Quyền sử dụng đất ở số 870 UBND tỉnh Hải Dương đã cấp cho Ông Lê Trọng Anh và Bà Lê Thị Mỹ ngày 06/9/1999.

Ngày 16/01/2020 Phòng Tài nguyên & Môi trường thành phố Hải Dương đã có công văn số 47/TNMT trả lời gia đình tôi. Qua công văn số 47/TNMT ngày 16/01/2020 của Phòng Tài nguyên & Môi trường thành phố Hải Dương. Gia đình tôi được biết ngày 09/11/2016 Phòng Tài nguyên & Môi trường thành phố Hải Dương đã có công văn số 784/CV-TNMT trả lời Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hải Dương. Qua công văn số 784/CV-TNMT ngày 09/11/2016 của Phòng Tài nguyên & Môi trường thành phố Hải Dương. Gia đình tôi được biết thêm trên mảnh đất UBND tỉnh cấp Giấy chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở số 870 UBND thành phố Hải Dương còn chia lô cấp nhiều giấy chứng nhận khác.

Mặc dù Phòng Tài nguyên & Môi trường thành phố Hải Dương trong công văn số 784/CV-TNMT ngày 09/11/2016 và công văn số 47/TNMT ngày 16/01/2020 đều xác định:

Giấy CNQSD đất số 970 do UBND tỉnh Hải Dương cấp ngày 06/9/1999 cho ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ là Giấy CNQSD đất có giá trị pháp lý./.

2. Biến đất công, đất vườn tam giao thành đất ở, giả mạo giấy chứng nhận QSD đất:

Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương đã biến gần 100m² từ đất vườn tam giao thành đất ở, 26m² đất công thành đất ở.

Giả mạo Giấy chứng nhận QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT QUYỀN SỞ HỮU NHÀ Ở VÀ TÀI SẢN KHÁC GẮN LIỀN VỚI ĐẤT.

Ngày 16/11/2021 tôi có gửi Gây đề nghị Chi cục THADS thành phố Hải Dương cung cấp cho tôi các tài liệu có giá trị pháp lý để giải quyết đơn tố cáo của tôi. Ngày 15/11/2021. Chi cục THADS thành phố Hải Dương cung cấp cho tôi 01 Giấy chứng nhận QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT QUYỀN SỞ HỮU NHÀ Ở VÀ TÀI SẢN KHÁC GẮN LIỀN VỚI ĐẤT. số BC 118447 do UBND thành phố Hải Dương cấp ngày 31/5/2010.

Đến nay tôi mới được biết đến giấy này. Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương đã biến 2,00m x 5,19m = 10,38m² đất công thành đất ở.

Giấy UBND tỉnh Hải Dương	Giấy giả mạo
- Đất ở: 120,00m ²	- Đất ở: 90,40m ²
- Nhà ở:	- Nhà ở:
+ Tổng diện tích sử dụng: 96,80m ²	+ Diện tích sàn: 97,00m ²
+ Diện tích Xây dựng: 48,40m ²	+ Diện tích xây dựng: 48,50m ²
+ Kết cấu nhà: Cấp 3	+ Cấp (hạng): 4
+Số tầng: 02	+ số tầng: 02
	+ Năm hoàn thành xây dựng: 1989

Biến nhà ở của tôi từ 96,80m² thành 97,00m², biến nhà ở cấp 3 thành cấp 4, bốn năm xây dựng 1998 thành 1989 và biến đất ở của tôi từ 120,00m² xuống còn 90,40m².

3. Cấp nhiều Giấy chứng nhận QSD đất khi Giấy có giá trị pháp lý đang thế chấp

Giấy chứng nhận số 870 chứng nhận Quyền sở hữu nhà ở và Quyền sử dụng đất ở UBND tỉnh Hải Dương cấp ngày 06/9/1999 cho ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ

đang được thế chấp và đang đăng ký thế chấp tại Phòng TN&MT thành phố Hải Dương vì sao xuất hiện Giấy chứng nhận QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT QUYỀN SỞ HỮU NHÀ Ở VÀ TÀI SẢN KHÁC GẮN LIỀN VỚI ĐẤT. số BC 118447 do UBND thành phố Hải Dương cấp ngày 31/5/2010 và nhiều giấy khác.

Kính mong Ông Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh Hải Dương xem xét, xử lý theo pháp luật.

Những tài liệu, chứng từ kèm theo đơn:

- Giấy CNQSD đất số 970 do UBND tỉnh Hải Dương cấp ngày 06/9/1999 cho ông Lê Trọng Anh và bà Lê Thị Mỹ;

- Giấy BC 118447

- Công văn số 784/CV-TNMT ngày 09/11/2016;

- Công văn số 47/TNMT ngày 16/01/2020;

Nơi gửi:

- Như kính gửi;
- 63 Đoàn Đại biểu Quốc hội;
- Bí thư tỉnh ủy HD;
- Lưu.

NGƯỜI TỐ CÁO



LÊ TRỌNG ANH

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 146 /TANDTC - VP

Hà Nội, ngày 12 tháng 5 năm 2017

V/v chuyển đơn thư khiếu nại đến
cơ quan có thẩm quyền giải quyết

Kính gửi: Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

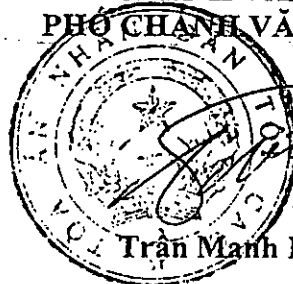
Tòa án nhân dân tối cao nhận được đơn, thư của một số công dân, tổ chức gửi Tòa án nhân dân tối cao có nội dung thuộc thẩm quyền xem xét, giải quyết của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Sau khi báo cáo đồng chí Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Văn phòng Tòa án nhân dân tối cao chuyển các đơn, thư nêu trên (có danh sách kèm theo) đến quý cơ quan để xem xét và giải quyết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Chánh án TANDTC (để báo cáo);
- Các công dân theo danh sách (để biết và liên hệ giải quyết);
- Lưu: Văn phòng

TL. CHÁNH ÁN
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG



Trần Mạnh Hùng

DANH SÁCH

Đơn chuyển Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

Kèm theo công văn số 146 ngày 12 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân tối cao

Họ tên người gửi	Địa phương	Khiếu nại						Số lượng	Ghi chú
		Bản án /QĐ		QĐ Kháng nghị					
				Số	Ngày	TA XX	Số		
Công ty TNHH Đông Phương Hồng - Ông Lê Trọng Anh là đại diện theo Pháp luật	số 44/333 phố Bình Lộc, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương	06/2014/DS-PT	06/10/2014	Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương					

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

ĐƠN KHIẾU NẠI

Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 của TAND tỉnh Hải Dương

Kính gửi: - Phó thủ tướng Trương Hòa Bình

- Ông Chánh án Tòa án nhân dân tối cao

- Ông Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao

- Ông Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Ông Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương

Ngày 22/4/2017 Công ty TNHH Đông Phương Hồng nhận được Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Như vậy từ khi ban hành đến được tới đương sự phải mất 53 ngày. Đây là sự vi phạm nghiêm trọng Bộ Luật Tố tụng Dân sự của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Ngay về quy định thể thức văn bản hành chính đây không thể gọi là một quyết định được. Mà đây chỉ là một tờ giấy lộn của một học sinh tiểu học. Quyết định phải ghi thế này:

QUYẾT ĐỊNH

V/v Sửa chữa, bổ sung Bản án phúc thẩm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHIÊN TÒA NGÀY.....

Căn cứ Điều bao nhiêu Luật gì ban hành năm bao nhiêu

Căn cứ Bản án KDTM phúc thẩm

Căn cứ Biên bản số ngày tháng năm của Hội đồng xét xử gồm

QUYẾT ĐỊNH

Điều 1.

Điều 2.

.....

Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 vi phạm Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2004 vì Phiên tòa ngày 06/10/2014 đã ban hành Bản án số 06/2014/KDTM-PT được xét xử theo Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2004. Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2004 tại Điều 268. Việc hỏi tại phiên tòa. Việc hỏi tại phiên tòa sao liên quan đến sửa bản án.

Còn viện dẫn Điều 268 Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 thì càng sai vì Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 có hiệu lực từ ngày 01/07/2016. Làm sao Hội đồng xét xử năm 2014 áp dụng được.

Ngay Điều 268 Bộ Luật Tố tụng Dân sự năm 2015 nguyên văn:

Điều 268. Sửa chữa, bổ sung bản án

1. Sau khi tuyên án xong thì không được sửa chữa, bổ sung bản án, trừ trường hợp phát hiện lỗi rõ ràng về chính tả, về số liệu do nhầm lẫn hoặc tính toán sai.

2. Trường hợp cần sửa chữa, bổ sung bản án theo quy định tại khoản 1 Điều này thì Thẩm phán phối hợp với các Hội thẩm nhân dân là thành viên Hội đồng xét xử đã tuyên bản án đó phải ra quyết định sửa chữa, bổ sung bản án và gửi ngay cho đương sự, cơ quan, tổ chức, cá nhân khởi kiện, Viện kiểm sát cùng cấp và cơ quan thi hành án dân sự nếu bản án đã được gửi cho cơ quan thi hành án dân sự.

Trường hợp Thẩm phán đã xét xử vụ án đó không còn đảm nhiệm chức vụ Thẩm phán tại Tòa án đã ra bản án đó thì Chánh án Tòa án thực hiện việc sửa chữa, bổ sung bản án

Đây là quy định sơ thẩm. Thẩm phán phối hợp với các Hội thẩm nhân dân khác với cấp phúc thẩm không có các Hội thẩm nhân dân.

Điều 263. Phạm vi xét xử phúc thẩm

Toà án cấp phúc thẩm chỉ xem xét lại phần của bản án, quyết định sơ thẩm có kháng cáo, kháng nghị hoặc có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị.

Nội dung sửa chữa, bổ sung theo Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017 không có kháng cáo, kháng nghị hoặc có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị.

Nên sửa chữa, bổ sung nội dung trên không có giá trị pháp luật.

Thẩm phán Phạm Thị Nguyên không có một chút gì hiểu biết về pháp luật dùng để Thị Nguyên làm ô uế nền Tư pháp Việt Nam.

Bản án số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014 đã có hiệu lực pháp luật, hết thời hạn Giám đốc thẩm vậy nên các đương sự đều đề nghị thủ tục Tái thẩm. Công ty TNHH Đông Phương Hồng khiếu nại đề nghị các cấp:

1- Xem xét hủy bỏ Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 28/2/2017.

2- Xem xét thủ tục tái thẩm với Bản án số 06/2014/KDTM-PT ngày 06/10/2014.

3- Tạm dừng thi hành Bản án số 06/2014/KDTM-PT.

CÔNG TY TNHH ĐÔNG PHƯƠNG HỒNG



LÊ TRỌNG ANH