

Số: 142/CAT-PV01

Bình Phước, ngày 28 tháng 02 năm 2020

V/v trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri

Kính gửi: Thường trực HĐND tỉnh.

Thực hiện Công văn số 23/HĐND ngày 06/02/2020 của Hội đồng nhân dân tỉnh Bình Phước về việc đề nghị xem xét, trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri, Công an tỉnh đã chỉ đạo kiểm tra, xác minh và báo cáo kết quả như sau:

1. Cử tri Nguyễn Viết Thương, xã Minh Thắng, huyện Chơn Thành: không đồng ý với thông báo kết quả giải quyết tố cáo của Công an huyện Chơn Thành đối với nội dung tố cáo ông Tạ Đình Hoàng Anh, cán bộ Công an huyện Chơn Thành cho vay nặng lãi. Đề nghị Công an tỉnh:

- Xem xét việc thông báo kết quả giải quyết kỷ ngày 20/8/2019 nhưng đến ngày 29/10/2019 ông Thương mới nhận được, trách nhiệm thuộc về cá nhân nào?

- Ban lãnh đạo Công an huyện Chơn Thành đề nghị ông Thương rút đơn và vận động con ông là Nguyễn Công Huỳnh nghỉ việc là đúng hay sai? Có khuất tất gì sao lại phải thỏa hiệp?

- Xác minh và xử lý vụ việc cho vay nặng lãi trong giao dịch dân sự xảy ra trong ngành Công an tại huyện Chơn Thành (cho vay lãi suất 5.000^d/1 triệu/1 ngày, tính ra là 180%/năm).

Ngày 28/3/2019, Công an huyện Chơn Thành tiếp nhận đơn tố cáo của ông Nguyễn Viết Thương, HKTT: xã Minh Thắng, huyện Chơn Thành. Nội dung tố cáo: “đồng chí Tạ Đình Hoàng Anh, cán bộ Công an huyện Chơn Thành có hành vi cung cấp tiền cho các cá nhân ngoài lực lượng Công an để cho con của ông là Nguyễn Công Huỳnh cũng là cán bộ của Công an huyện Chơn Thành (nay đã bị tước danh hiệu Công an nhân dân) vay với lãi suất cao (cho vay lãi suất 5.000^d/1 triệu/1 ngày, tính ra là 180%/năm) nhằm thu lợi”. Sau khi nhận đơn, Công an huyện Chơn Thành tiến hành giải quyết tố cáo theo thẩm quyền; ngày 20/8/2019, Công an huyện Chơn Thành ban hành Thông báo số 05/TB-CAH về kết quả giải quyết nội dung đơn tố cáo. Đồng thời, gửi Thông báo số 05/TB-CAH đến ông Nguyễn Viết Thương qua đường Bưu điện nhưng không đến được địa chỉ do ông cung cấp, sau khi ông Thương thắc mắc, ngày 29/10/2019 Công an huyện đã trực tiếp gửi Thông báo kết quả giải quyết tố cáo đến ông. Đối với trách nhiệm của cán bộ chiến sĩ để xảy ra sai sót trong quá trình gửi thông báo trả lời tố cáo đến công dân, Công an tỉnh đã chỉ đạo Công an huyện Chơn Thành phê bình, rút kinh nghiệm đối với đồng chí Trần Văn Thái cán bộ Thanh tra của Công an huyện.

Đối với nội dung ông Nguyễn Viết Thương phản ánh lãnh đạo Công an huyện Chơn Thành đề nghị ông Thương rút đơn và vận động con ông là Nguyễn Công Huỳnh nghỉ việc. Qua xác minh, cho thấy trong quá trình công tác tại Công

an huyện Chơn Thành, đồng chí Nguyễn Công Huỳnh đã có hành vi sử dụng giấy chứng minh Công an nhân dân giả cầm cố, thế chấp vay mượn tiền số lượng lớn của nhiều cá nhân bên ngoài không có khả năng chi trả, dẫn đến đơn kiện, tố cáo, đ/c Huỳnh có nguyện vọng được thôi việc, nên lãnh đạo Công an huyện đã vận động đ/c Huỳnh cố gắng khắc phục hậu quả, đồng thời nếu có nguyện vọng thôi việc thì phải có đơn theo quy trình để đảm bảo quyền lợi của cá nhân đồng chí. Do đó Công an tỉnh xác định, việc Công an huyện Chơn Thành vận động đ/c Huỳnh viết đơn xin xuất ngũ là để đảm bảo quy trình, thủ tục, đồng thời tạo điều kiện, cũng như có căn cứ để giải quyết chế độ, chính sách của đồng chí Huỳnh sau khi thôi việc, không có khuất tất gì. Đối với vi phạm của đồng chí Nguyễn Công Huỳnh đã làm mất uy tín của cá nhân, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đơn vị và lực lượng Công an Bình Phước nên Công an tỉnh đã có quyết định xử lý kỷ luật với hình thức Tước danh hiệu CAND, giao cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý hành vi có dấu hiệu vi phạm pháp luật theo quy định.

Ngoài ra, ngày 14/11/2019 và ngày 02/01/2020, ông Thương có đến Công an tỉnh để kiến nghị, phản ánh vụ việc nói trên, sau khi được cán bộ tiếp công dân giải thích, hướng dẫn, đến nay ông Thương không còn gửi đơn, kiến nghị nữa.

Đối với nội dung “Xác minh và xử lý vụ việc cho vay nặng lãi trong giao dịch dân sự xảy ra trong ngành Công an tại huyện Chơn Thành (cho vay lãi suất 5.000^d/1 triệu/1 ngày, tính ra là 180%/năm)”. Qua xác minh, cho thấy kết luận: *Đồng chí Tạ Đình Hoàng Anh và những người khác cho đồng chí Nguyễn Công Huỳnh vay tiền với lãi suất cao là đúng (theo quy định tại Điều 468, Bộ luật Dân sự 2015 thì lãi suất vay do các bên thỏa thuận không được vượt quá 20%/năm của khoản tiền vay), nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội cho vay lãi nặng (theo quy định tại Điều 201 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung 2017) tại Thông báo số 05/TB-CAH ngày 20/8/2019 của Công an huyện Chơn Thành là đảm bảo quy định của pháp luật. Bên cạnh đó Công an tỉnh đã nhận được báo cáo của Công an huyện Chơn Thành xin chủ trương xử lý cán bộ đối với đồng chí Tạ Đình Hoàng Anh, hiện đơn vị chức năng đang tiến hành xác minh, làm rõ để có hình thức xử lý cán bộ theo quy định.*

2. Cử tri Lâm Cường, ấp Kliêu, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh kiến nghị: ngày 05/9/2000, cử tri Lâm Sơn sinh năm 1968 hộ khẩu ấp Kliêu, xã Lộc Thành chết không rõ nguyên nhân. Vụ án này đã được Công an tỉnh thụ lý điều tra, tuy nhiên đến nay chưa có kết quả. Cử tri đã kiến nghị trong nhiều lần nhưng vẫn chưa nhận được câu trả lời thỏa đáng từ các cơ quan chức năng. Đề nghị cơ quan chức năng có văn bản trả lời cho cử tri và nhân dân trong Ấp được biết về nguyên nhân cái chết của ông Lâm Sơn, tránh để kéo dài vụ án.

Ngày 05/9/2000, Công an tỉnh tiếp nhận tin báo của Công an huyện Lộc Ninh về vụ chết người không rõ nguyên nhân xảy ra tại xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Ngày 11/9/2000, Cơ quan điều tra Công an tỉnh ra Quyết định số 1023/QĐ để khởi tố vụ án. Quá trình điều tra xác định nạn nhân là Lâm Sơn, sinh năm 1968, HKTT: ấp Kliêu, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh; quá trình khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, thu thập tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ để xác định, đây là vụ án giết người do thù tức cá nhân. Thủ phạm sử dụng

dây dù thắt vào vùng cổ nạn nhân gây vỡ khí quản, cản trở hô hấp dẫn đến ngạt thở và tử vong, sau đó thủ phạm kéo xác bỏ xuống suối cách nhà nạn nhân 140m nhằm phi tang. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã tập trung lực lượng, phương tiện, áp dụng các biện pháp nghiệp vụ khoanh vùng đối tượng để điều tra, xác minh, làm rõ vụ án. Qua đó, đã áp dụng một số biện pháp điều tra tố tụng đối với Thị Phát, Lâm Thon và Lâm Hình để điều tra. Tuy nhiên, do vụ án xảy ra vào ban đêm, trong vùng đồng bào dân tộc Khmer, người liên quan trong vụ án không hiểu tiếng Việt, có nhiều tình tiết phức tạp gây khó khăn cho công tác điều tra. Sau khi hết thời hạn điều tra theo luật định, nhưng không đủ căn cứ chứng minh các đối tượng liên quan thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã ra Quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ điều tra đối với các bị can. Đến nay, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh tiếp tục áp dụng các biện pháp điều tra trinh sát để điều tra làm rõ vụ án nhưng chưa có kết quả.

Trên đây là kết quả trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri, Công an tỉnh báo cáo Thường trực HĐND tỉnh biết, theo dõi chỉ đạo và thông báo đến cử tri. *PV*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Ban Giám đốc;
- Lãnh đạo PV01;
- Lưu: VT, PV01(Đ6).

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC

Dương Văn Mạnh
Đại tá *Dương Văn Mạnh*